

*Шаповалов Владимир Леонидович*  
*декан факультета управления и связей с общественностью*  
*Курского института менеджмента, экономики и бизнеса,*  
*кандидат исторических наук, профессор*

## **Российский опыт становления и развития третьего сектора в условиях системной трансформации институциональной среды**

Гражданское общество - это неполитические отношения в обществе, проявляющиеся через ассоциации и организации граждан, законодательно огражденные от прямого вмешательства государства. Оно охватывает обширный и разнородный мир организаций, созданных частными индивидами для отстаивания своих интересов и ценностей. Современное гражданское общество есть результат длительного исторического развития. Совокупность общественных организаций и инициатив называют третьим сектором, в противовес государству (первый сектор) и сфере бизнеса (второй сектор).

Разнообразные формы самоорганизации граждан несут в себе огромные резервы социального, экономического и культурного развития государства. Гражданское общество вырастает из чувства социальной ответственности - стремления гражданина самостоятельно, либо в кооперации с другими гражданами брать на себя решение своих и общих проблем, не сваливая их на государство. Социальный прогресс невозможен без ответственного гражданского общества, умеющего критиковать и контролировать власть, заставляющего работать ее в своих интересах.

Правовая регуляция взаимоотношений правового государства и гражданского общества осуществляется по принципам: для власти – запрещено все, что не разрешено законом; для граждан - разрешено все, что не запрещено законом.

В России гражданские движения в настоящее время переживают настоящий бум. В стране существуют и конструктивно работают тысячи гражданских объединений и союзов. Возникают все новые профессиональные, молодежные, экологические, культурные и иные объединения.

Однако их количественный рост опережает рост качественный. Далеко не все они ориентированы на отстаивание реальных интересов людей. Для части организаций в России приоритетной задачей стало получение финансирования, для других – обслуживание сомнительных групповых и коммерческих интересов. Некоторые организации появляются как ответ на сиюминутные проблемы, другие с самого начала носят открыто ангажированный политический характер.

Обращает на себя внимание достаточно частое в последнее время проявление личной общественной активности граждан, не связанное с деятельностью тех или иных общественных организаций. Прежде всего, это действия по защите собственных прав.

По данным Росстата, общая численность некоммерческих организаций в Российской Федерации в 2009 году составляла около 670 тыс. Однако только половину из них можно отнести к третьему сектору. Остальные являются государственными или муниципальными учреждениями. Необходимо отметить, что, несмотря на позитивную тенденцию, по количеству зарегистрированных общественных организаций Россия значительно отстает от других европейских стран. Так, в расчёте 1000 жителей Россия имеет 2,5 зарегистрированных организации, в то время как в близкой нам и имеющей сходный с нами исторический опыт Чехии этот показатель составляет 5,5. В некоммерческих организациях работает пока только 1,13% экономически активного населения России<sup>1</sup>. Это значительно меньше чем в других демократических государствах.

---

<sup>1</sup> Всероссийское обследование НКО проводилось сотрудниками Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Государственного университета – Высшей школы экономики (2009).

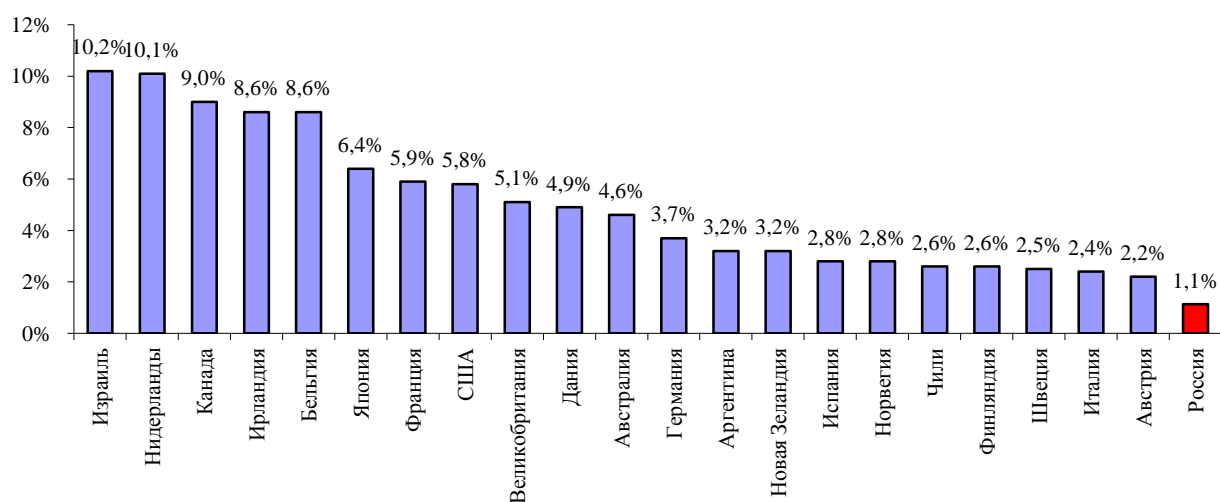


Рисунок 1. Трудовые ресурсы некоммерческого сектора [2]

Большинство россиян (63%) полагают, что сегодня в России трудно быть общественно активным человеком. Лишь 16% придерживаются противоположного мнения.

Только 27% россиян относят себя в той или иной мере к общественно активным людям. Чаще других к этой группе относят себя респонденты с высшим образованием, жители больших городов и люди, дающие наиболее высокие оценки своему уровню жизни.

Ядро социальной базы третьего сектора составляют 7,7% россиян, которые являются членами или участвуют в деятельности некоммерческих организаций, гражданских инициативах, вовлечены в отношения добровольчества и благотворительности, готовы объединяться для совместных действий, если их идеи и интересы совпадают, а также демонстрируют информированность об организациях третьего сектора и гражданских инициативах.

Ещё 26,6% россиян не участвуют в деятельности некоммерческих организаций и гражданских инициативах, однако готовы объединяться для совместных действий, занимаются благотворительностью в широком смысле, информированы о некоммерческих организациях, гражданских инициативах.

26,5% россиян потенциально готовы объединяться для совместных действий, но реально не участвуют в них, не занимаются частной благотворительностью или добровольчеством и не информированы в достаточной мере о работе существующих организаций.

30,4% взрослых россиян не готовы к объединению с другими людьми для решения коллективных целей, но при этом они имеют склонность к благотворительности, знают о существовании и деятельности общественных организаций.

Наконец, 8,8% россиян относятся негативно к любой общественной и благотворительной деятельности [3].

Структура третьего сектора по сферам деятельности на сегодняшний день демонстрирует преобладание социальной политики и благотворительности <sup>2</sup>. Основными направлениями деятельности некоммерческих организаций являются социальная защита, образование и научная деятельность, защита политических, экономических и социальных прав человека, благотворительность, досуг, спортивная и туристическая деятельность, культура и искусство.

---

<sup>2</sup> Данные исследования «Благотворительность в условиях экономического кризиса» проводилось в 2009 году. Организаторы исследования: САФ Россия, исследовательская группа ЦИРКОН, PricewaterhouseCoopers, Форум доноров.



Рисунок 1. Распределение некоммерческих организаций по сферам деятельности (%) [2].

Проведённый в Курской области в 2009 г. мониторинг состояния гражданского общества подтверждает данные общероссийских исследований. Более половины респондентов уверены, что гражданское общество в России скорее не сформировано.

Таблица 2. Как Вы считаете, сформировалось ли в России к настоящему времени гражданское общество?

1	Да	8,8%
2	Скорее да, чем нет	25,6%
3	Скорее нет, чем да	26,8%
4	Нет	25,5%
5	Затрудняюсь ответить	13,1%

Почти половина опрошенных, считает себя ответственными за то, что происходит у них на работе. Это определяет доминанту респондентов и показывает вектор направления социальной ответственности населения. На втором месте – ответственность за то, что происходит во дворе. Это характеризует снижение значения места проживания как значимого для личности социума и неготовность существенного числа респондентов нести ответственность за него. Далее происходит резкое падение числа ответов. Приблизительно равное количество респондентов чувствует свою ответственность за происходящее в городе, районе, поселке (12,7%) и в стране (10,6%).

Таблица 3. Чувствуете ли вы себя в значительной мере ответственными за происходящее?

1	В стране	10,6%
2	В городе, районе, поселке	12,7%
3	На работе	45,4%
4	Во дворе	31,3%

Больше трети респондентов (35,8%) считает, что может что-то изменить именно во дворе. Чуть меньше (28,6%) считают, что могут что-то изменить на работе. Практически столько же (26,3%) думают, что могут что-то изменить в поселке, районе, городе, за которые они, по их мнению, ответственности не несут.

В отношении изменений в стране пессимизм так же высок. Только 9,35 опрошенных считают, что могут что-то изменить в стране. Их практически столько же, сколько и тех, кто чувствует ответственность за то, что происходит в стране.

Таблица 4. Чувствуете ли вы, что можете что-то изменить:

1	В стране	9,3%
2	В городе, районе, поселке	26,3%
3	На работе	28,6%
4	Во дворе	35,8%

В качестве мотивов для участия в общественной деятельности выделяется личный интерес: общение с интересными людьми (24,8%), возможность профессионального роста (16,2%), возможность реализовать собственные идеи (14,4%), возможность повысить собственный статус (14,4%), приобретение полезных связей и знакомств (14,4%), возможность решать собственные проблемы (11,7%). Однако достаточно много респондентов занимают альтруистическую позицию, участвуя в общественной деятельности, чтобы принести пользу людям. Этот ответ занял второе место (22,4%).

Таблица 5. Мотивы Вашего участия в общественной жизни

1	Возможность принести пользу людям	22,4%
2	Общение с интересными людьми	24,8%
3	Возможность реализовать собственные идеи	14,4%
4	Возможность повысить собственный статус	14,4%
5	Возможность решать собственные проблемы	11,7%
6	Приобретение полезных связей и знакомств	14,4%
7	Возможность влиять на общественное мнение	11%
8	Возможность профессионального роста	16,2%
9	Возможность влиять на принятие решений в органах власти	9,3%
10	Другое	6,5%
11	В общественной жизни не участвую	18,2%

С этим показателем соотносится мнение более трети опрошенных о том, что их общественная работа приносит реальную пользу другим людям (35,3%). В то же время значительная часть респондентов уверена, что их общественная деятельность не нужна никому (9,3%). Большинство респондентов уверены, что деятельность общественных организаций оказывает незначительное влияние на общество (57,2%).

Таблица 7. Какое влияние на общество и гражданское сознание оказывают общественные организации разных типов?

1	Значительное	26,2%
2	Незначительное	57,2%
3	Никакого	15%
4	Только вред	0,3%
5	Другое	1,3%

По вопросу о взаимодействии государства и общественных организаций единой позиции у респондентов нет. С одной стороны почти 30% опрошенных считает, что общественные организации и органы власти – это партнёры. Это позиция конструктивного взаимодействия и сотрудничества, в которой граждане, государства и общественные организации рассматриваются как равноправные субъекты. С другой стороны 30,4% считают, что общественные организации должны помогать населению в его конфликтах с органами власти. Здесь модель конфликтного противоборства граждан и государства, в котором общественные организации принимают чью-то сторону. Еще 20,3% рассматривают общественные организации как придаток государства («Общественные организации должны помогать органам власти в их работе с населением»).



Таблица 9. В каких формах должно осуществляться взаимодействие общественных организаций с органами власти?

1	Общественные организации должны помогать органам власти в их работе с населением	20,3%
2	Общественные организации и органы власти – это партнёры, которые должны совместно решать проблемы граждан	29,6%
3	Общественные организации должны помогать населению в его конфликтах с органами власти	30,4%
4	Общественные организации должны брать на себя решение тех задач, на которые у государства не хватает финансовых ресурсов	14,8%
5	Общественные организации должны заниматься своим делом, стараясь не вступать в лишние контакты с органами власти	8,9%

Таким образом, развитие гражданского общества в России характеризуется усилением личной активности граждан в общественной жизни; развитием диалога государства и институтов гражданского общества; системным развитием благотворительности. Третий сектор сделал значительный шаг вперёд. Растёт профессионализм некоммерческих организаций. Получают развитие добровольческие действия граждан. Вместе с тем, необходимо отметить, что по количественным и качественным характеристикам российский третий сектор пока уступает европейским странам. Недостаточно высока гражданская активность, солидарность общества, их ориентация на общественно-значимую деятельность, не приносящую личную выгоду. Необходимо способствовать активизации готовности к солидарным действиям и вовлечению в работу организаций, отдельных инициатив.

Развитию институтов гражданского общества, совершенствованию взаимодействия третьего сектора, бизнес-сообщества и государства в решении социальных и экономических проблем граждан может способствовать активная кооперация усилий в рамках международного и межрегионального сотрудничества. Представляет интерес обмен опытом становления гражданского общества в Российской Федерации и Украине, а

также приграничных областях двух государств. Следует обратить внимание на необходимость развития в рамках таких интеграционных площадок как еврорегионы «Ярославна» и «Слобожанщина» не только социально-экономического сотрудничества, но и взаимодействия в сфере совершенствования деятельности некоммерческих организаций. Позитивную роль могут сыграть научные и образовательные контакты, реализация совместных научных и исследовательских проектов по данной проблеме.

Литература:

1. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. М., 2008.
2. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации.2009.// <http://www.oprf.ru/>
3. Мерсиянова И.В. Роль индивидуального субъекта и его персональных практик в формировании гражданского общества в России // Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством / Под ред. Л.И. Яковсона. М.: Вершина, 2008.
4. Мерсиянова И.В., Яковсон Л.И. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.
5. Никовская Л.И., Якимец В.Н. Публичная политика в современной России: между корпоративно-бюрократическим и гражданско-модернизаторским выбором // «Полития», №1, 2007. – С.30-51.