

*Кликунов Н.Д., к.э.н., проректор Курского  
института менеджмента, экономики и бизнеса*

### **Проблема относительной нерациональности медианного избирателя в выборах Кур ской области**

Рационально действующий политик (если он имеет дело с рационально действующими избирателями) стремится обеспечить себе поддержку возможно большего числа избирателей. Ее удастся найти, как правило, придерживаясь центральной части политического спектра. При наличии нескольких альтернатив как правило побеждает тот политик, чья позиция совпадает с точкой зрения медианного избирателя. Позиция медианного избирателя не обязательно расположена точно в центре шкалы – важно, чтобы он занимал срединное положение среди участников голосования. В этом случае ему обеспечена возможность коалиции по крайней мере с половиной остальных избирателей, а значит, одобренная им альтернатива получит большинство голосов. Рационально действующий избиратель будет голосовать не за конкретного политического деятеля, а за те изменения в условиях жизни, которые с ним связаны – работа, доходы, стабильность и прочие факторы. Американские исследователи считают, что исход выборов президента может быть с большой степенью точности предсказан исходя их формулы Рэя: Вероятность переизбрания президента на второй срок зависит от состояния основных макроэкономических показателей: уровня жизни населения (за последние два года до выборов), уровня цен (за последние 6 месяцев до выборов) и нормы безработицы (за последние 3 года до выборов). Представляется, что с некоторыми изменениями гипотеза Рэя может быть использована и для предсказания исхода региональных выборов в Кур ской области. Исходя из вышесказанного мы предлагаем следующую гипотезу исследования.

Вероятность повторных перевыборов губернатора определяется следующими показателями развития области:

- ◆ Изменение объемов валового регионального продукта за последние 1,5 года до выборов.
- ◆ Уровень инфляции в регионе за 8 месяцев до выборов
- ◆ Норма безработицы в регионе за последние 4 года
- ◆ Изменение объема задолженности перед работниками бюджетной сферы за последние 2 года.

Анализ статистических данных показывает, что динамика экономических показателей Курской области в целом достаточно тесно коррелирует с динамикой общероссийских показателей.

Взвешивая положительные и отрицательные экономические составляющие данного четырехлетнего политического цикла можно обобщить их в форме таблицы:

Положительные моменты	Отрицательные моменты
Рост в промышленном производстве	Долги бюджетникам
Рост транспортных потоков	Уменьшение объема трансфертов из федерального центра
Увеличение инвестиционного потенциала области	Рост инвестиционных рисков области

При любой предвыборной ситуации существуют как положительные, так и отрицательные экономические моменты, играющие более или менее важную роль. Однако смею предположить, что решающим фактором, влияющим на результаты очередных выборов губернатора или депутатов, будут являться темпы экономического развития Курской области в 2000-2005 годах, что тесно коррелирует с уровнем реальных доходов населения региона. Очевидно, что у областных властей намного меньше возможностей "улучшить" показатели, чем у федеральных, т.к. у первых нет возможности оказывать влияние на кредитно-денежную политику. Однако возможности воздействия на уровень жизни через меры фискальной политики у области есть. Так, например, рост налоговой задолженности на 18,5 % в январе-июне 2000 года по сути означает льготное кредитование государством бизнеса. Получение кредитов будет оказывать стимулирующее воздействие на экономику области в краткосрочном периоде времени (пока не настанет время расплачиваться по ним). Очевидно, что для стимулирования экономической активности политическая элита области должна применять эти и другие механизмы стимулирования экономического роста в Курской области.

При допущении о рациональности поведения и политиков, и избирателей предсказывать результаты выборов достаточно просто. Однако можно предположить, что в условиях Курской области мы сталкиваемся в относительной нерациональностью избирателей и рациональностью политиков.

Одним из следствий данного подхода будет то, что "рационально" действующий политик будет обещать "все всем": землю крестьянами,

зарплату рабочим, свободу слова журналистам, охрану прав собственности собственникам. Очевидно, что достичь одновременно всех целей невозможно, поэтому данная политика может быть успешной, только при относительной нерациональности избирателей. Под ситуацией относительной нерациональности я буду понимать положение, когда избиратель будет принимать возможность нескольких взаимоисключающих альтернатив и голосовать за человека, их предлагающих. Например, такая ситуация будет складываться, когда избиратель будет голосовать за снижение налогов и одновременно за увеличение объема государственных расходов. Вопрос о процентном соотношении относительно нерациональных избирателей в общей массе электората остается на сегодняшний день открытым и требует отдельного исследования. Однако, если масса относительно нерациональных избирателей высока, то на первый план при проведении выборов должны выставляться политические технологии, а исход выборов будет определяться количеством политической рекламы, "выплескиваемой" на потенциального избирателя. Если же процентное соотношение относительно нерациональных избирателей невысоко, то политические технологи получают свои высокие зарплаты зря. Все, что требуется политическому деятелю – это довести свою позицию до избирателя и доказать своими действиями устойчивость и неизменность своей позиции. При рациональности большинства избирателей победа на выборах будет оставаться за теми, кто правильно определит где в данный момент находится центр и предугадает позицию медианного избирателя на очередных выборах.

Кликунов Н.Д.