

1.1.4. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Подход к высшему образованию как разновидности инвестиций в человеческий капитал актуализирует проблему выгодности образования для общества. Общество выигрывает от вложений в высшее образование, но в чем собственно заключается этот выигрыш. Если образование повышает производительность труда индивида, то вложения в образование должны рассматриваться как частное дело каждого, так как повышение производительности труда в конечном счете отразится на росте доходов индивида. Актуальным становится проблема положительных внешних эффектов, порождаемых как системой высшего образования, так и индивидами получившими высшее образование.

Данную проблему впервые затронул Т. Мальтус. Он указывал на то, что «образование принадлежит к числу тех благ, которыми может пользоваться каждый, не только не причиняя этим вреда другим, но, наоборот, доставляя им пользу <...> поведение образованного человека служит примером для всех окружающих и содействует улучшению их положения, насколько это достижимо при посредстве индивидуального воздействия. Противоположное поведение, обусловливаемое дурным воспитанием и невежеством, оказывает обратное воздействие» [Мальтус, Кн. IV, § 13].

Приверженцы подхода - «высшее образование инвестиция в человеческий капитал» - склонны видеть значительные положительные внешние эффекты связанные с вложениями в высшее образование. Обобщая их аргументацию можно выделить следующие положительные внешние эффекты, связанные с вложением в систему высшего образования:

1. Появление большего количества образованных людей снижает социальную напряженность. Образование дает возможность человеку стать богатым честно. Если большее количество людей захотят добиваться успеха

путем приумножения знаний, то меньшее число людей выберет для достижения своего благополучия криминальные или другие нежелательные, с точки зрения общества, пути экономической деятельности.

2. Образование делает людей более культурными и нравственными, более терпимыми к другим людям и к самим себе. Культура поведения предполагает учет не только своих личных интересов, но и интересов окружающих, что увеличивает совокупное благополучие общества.

3. Образованные люди способствуют ускорению научно-технического прогресса, совершая открытия в различных областях науки и производства, совершенствуя технологии и принося тем самым прибыль не только себе, но и всему обществу. Показательна в этом плане точка зрения русского социолога П. Сорокина о ценности для общества квалифицированных знаний: «Нам постоянно твердят, что неквалифицированный труд создает богатства мира. Но было бы ближе к истине утверждать, что крупные классы неквалифицированного труда едва обеспечивают свое собственное существование» [Сорокин, с. 358]. Научные открытия являются примером чистых общественных благ, обладающих свойствами неисключаемости и несоперничества, а вложения в высшее образование способствуют их производству.

4. Знания, независимо от того каким образом они были получены, при определенных обстоятельствах становятся общественным благом, т.е. никого из членов мирового сообщества нельзя исключить из употребления и пользования ими.

5. Если рассматривать образование в качестве фактора производства, то увеличение общего количества квалифицированного труда приводит к ряду положительных эффектов. Во-первых, увеличивается совокупное богатство общества как в интеллектуальном, так и в материальном плане. Во-вторых,

увеличение доли высокопроизводительного труда делает этот фактор производства сравнительно менее редким. Это приводит к тому, что прочие факторы производства, такие как неквалифицированный труд и капитал, становятся относительно более ценными. Увеличение количества образованных работников ведет к снижению предложения неквалифицированного труда, что повышает его цену. Это уменьшает количество люмпенизированного населения, ослабляет противоречия между богатыми и бедными.

6. Образование помогает проявиться гениальным способностям. И в любом случае доход, получаемый гением от своих открытий в тысячи раз меньше их реальной общественной пользы.

7. Высшее образование имеет явно выраженный синергетический эффект: «Подлинное достижение современного высшего образования состоит в том, что знания самых обыкновенных людей, имеющих узкую и глубокую подготовку, в рамках и с помощью соответствующей организации объединяются со знаниями других специально подготовленных, но таких же рядовых людей. Тем самым снимается и необходимость в особо одаренных людях, а результаты такой деятельности, хотя и менее вдохновляющей, значительно лучше поддаются прогнозу» [Гэлбрейт, с. 102].

8. Высшее образование «оказывает положительное влияние на демократические процессы, содействуя воспитанию думающих, активных и ответственных граждан <...> роль образования в функционировании демократических институтов не менее значима, чем его вклад в производство товаров и услуг» [Истон, с. 12-13].

9. Образование и связанное с его получением посещение школ, вузов и т.п. всегда приводят к установлению определенных дружеских отношений между учащимися. Образование облегчает выбор претендентов и

формирование супружеских пар. Считается, что рост уровня образования жены положительно влияет на заработки мужа. В основе такого влияния лежит воздействие более образованной жены на поведение мужа на рынке труда, на его здоровье. Образование родителей является важной детерминантой способностей и образования их детей [Кендрик, с. 134]

10. Для людей, получивших высшее образование, характерны более низкий уровень смертности, меньшее количество симптомов различных заболеваний и хорошее здоровье [Беккер, с. 17]. Данное положение можно проиллюстрировать и российской статистикой.

Таблица 4

Взаимосвязь между продолжительностью жизни населения и уровнем образования в Российской Федерации (в среднем за 1990-1991 год) [Василь, с. 19]

Категория населения	Продолжительность жизни, лет	
	мужчины	женщины
Лица с высшим и незаконченным высшим образованием	65,6	68,0
Лица со средним специальным образованием	64,2	67,4
Лица со средним общим образованием	62,5	66,3
Лица с неполным средним образованием	61,1	65,8
Лица с начальным образованием и без образования	58,9	61,4

Одно из фундаментальных положений экономической теории состоит в том, что блага, порождающие положительные внешние эффекты, будут недопроизводиться рынком. Чем более значительными являются положительные внешние эффекты, тем больший объем недопроизводства будет существовать в экономической системе ¹. Наличие внешних эффектов является примером несостоятельности рынка и требует государственного вмешательства. Государство должно поддерживать развитие системы высшего образования, так как она порождает значительные положительные внешние

¹ Крайним случаем являются общественные блага, которые рынок не будет производить вообще.

эффекты для общества, приводя объем производства данной услуги в соответствие с требованиями современной социально-экономической системы.

Основной вопрос, который пытаются решить сторонники подхода высшее образование как разновидность инвестиций в человеческий капитал, - насколько производительно образование, какова его экономическая эффективность². В 60-ых годах нашего столетия исследователю Т. Шульцу удалось доказать, что технические нововведения и расширение масштабов использования труда могли обеспечить в лучшем случае лишь половину увеличения ВВП, реально полученного США в двадцатом веке. [Семенов, с.27] Следовательно, человеческий капитал обладает значительной производительной силой.

Коэффициент корреляции между расходами на образование и уровнем жизни населения по данным Р. Барро составляет 0,78, однако данный исследователь четко подчеркивает тесную связь не столько с общим уровнем расходов, сколько с эффективностью «образовательных инвестиций», заключая статью общими выводами относительно поиска оценок качества, получаемых знаний³.

Исследование Р. Барро подтверждается и расчетами автора, оформленными в виде табличных данных, показывающие положительную корреляцию уровнем дохода на душу населения в различных странах мира [Мир и Россия, с. 112-115, 122-125].

² Под эффективностью в высшем образовании в данном разделе понимается достижение максимального результата, выражаемого в качестве знаний и навыков студентов, при наименьших частных и общественных издержках на получение этих знаний и навыков

³ Данные взяты www.harvard.org/barro

Межстрановое сопоставление уровня доходов на душу населения и
уровня расходов на образование

Группировка стран по уровню доходов на душу населения	Государственные расходы на образование в расчете на душу населения (1995, долл./год)	Уровень доходов на душу населения (по ППС, 1995 г., долл./год)
Мир в целом	249,6	4 800
Страны с низкими доходами	15,5	430
Исключая Китай и Индию	11,7	300
Страны со средними доходами	124,3	2390
Низкими средними	86,8	1670
Высокими средними	213	4260
Страны с низкими и средними доходами	50,1	1090
Восточная Азия	20,8	800
Восточная Европа и Средняя Азия	124,3	2220
Южная и Центральная Америка	129,5	3320
Ближний Восток и северная Африка	99,7	1780
Южная Азия	10,5	350
Африка южнее Сахары	26,0	490
Страны с высокими доходами	1371,2	24930
Россия	183,7	4480
США	1537,9	26980

Коэффициент корреляции между государственным уровнем расходов на образование и уровнем доходов на душу населения для данной репрезентативной выборки составил 0,9985⁴. Это свидетельствует, в первом приближении, о том, что вложения в образование являются отличной государственной инвестицией, способствующей экономическому росту.

Дискуссия, посвященная эффективности вложений в высшее образование, была продолжена Гарри Беккером [Беккер, с. 34-64], предложившим включать в «инвестиции в человека» расходы не только на

⁴ Абсолютные значения размера государственных расходов на образование в расчете на душу населения и коэффициент корреляции рассчитаны автором самостоятельно с использованием метода наименьших квадратов.

общее и профессиональное образование, но и на здравоохранение, поиск информации, смену работы, воспитание детей и другие вложения, способствующие росту производительности труда человека. В концепции Беккера человеческий капитал был разделен на две категории - общий (перемещаемый), куда включаются знания и навыки общего характера (знание иностранного языка, компьютера и пр.) и специфический (неперемещаемый), включающий знание специфики конкретного производства, особенностей конкретного региона, конкретного рынка. Причем, если перемещаемый человеческий капитал накапливается в период пребывания студента в высшем учебном заведении, то накопление неперемещаемого человеческого капитала происходит в период трудовой активности. Фирмы активно инвестируют в специфический или неперемещаемый капитал, а общий человеческий капитал начинает приобретать для фирм характер общественного блага: «Накопление неперемещаемого человеческого капитала страхует работодателей от высокой текучести и потери квалифицированных кадров <...> потенциальным соперникам, даже если и удастся скопировать у авангардной фирмы техническую сторону производства, просто негде взять работников такой специфической квалификации» [Семенов, с. 35].

Факты свидетельствуют, что эффективность труда работника имеет очень тесную связь и с накоплением в экономической системе общего человеческого капитала, если пользоваться терминологией Г. Беккера. Обладание и качественное предоставление образования-капитала - как общего, так и специфического, - производит перераспределение доходов от производства в мировых масштабах. Страна, имеющая наилучшую систему

подготовки высококлассных специалистов любого уровня, обеспечит себе наиболее высокие темпы экономического роста.

Наличие значительного количества положительных внешних эффектов при данном подходе ведет к тому, что общество, в котором образование становится фактором производства, должно стимулировать процесс получения знаний его членами, не полагаясь на слепую силу рынка. Даже такой известный сторонник концепции государственного невмешательства, как неомонетарист Р. Барро указывает на следующее: «Когда мы делаем допущение о наличии неполной информации и издержках регулирования (adjustment costs), то получается, что размещение ресурсов достаточно сложная проблема для решения только силами частного сектора» [Barro, p. 565]. Следовательно, вмешательство государства, в том числе и в сферу образования, с целью уравнивания частных и общественных выгод, борьбой с несовершенной информацией и издержками по регулированию деятельности, следует признать необходимым.

Представляется, что логика доказательства должна быть основана не на том, что кривая зависимости общественного благосостояния от размеров государственных ассигнований на образование

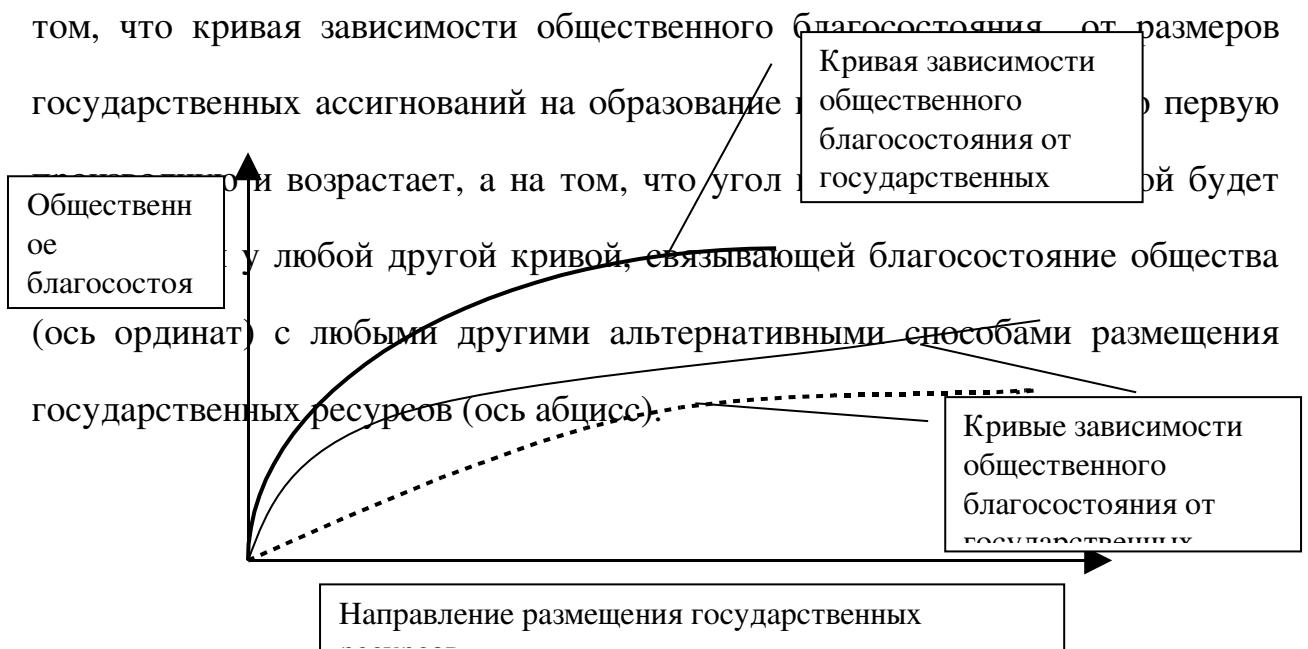


Рис. 5. Иллюстрация влияния направления государственных расходов на общественное благосостояние

Очевидно, что увеличение государственных ассигнований на государственную или негосударственную сферу будет оказывать различное влияние на крутизну кривых. С точки зрения политики проведения институциональных изменений выбор приоритетов финансирования должен быть сделан таким образом, чтобы угол наклона кривой зависимости общественного благосостояния от размеров государственных ассигнований на образование был равен производной от других кривых, показывающих зависимость общественного благосостояния от альтернативного применения государственных средств. Однако, более “высокое” положение кривой эффективности государственных расходов на высшее образование по отношению к другим кривым приводит нас к выводу, что и уровень расходов на образование должен быть более высоким по сравнению с другими расходными статьями государственного бюджета.

Однако, конкретные цифры расходов на высшее образование можно получить, рассматривая конкретные показатели его эффективности на частном и общественном уровне. Эффективность оценивается как с точки зрения потребностей сегодняшнего дня, так и с точки зрения запросов будущего. Оценки эти могут совпадать, а могут существенно различаться из-

за расположенности к риску вышеперечисленных субъектов, изменения конъюнктуры, изменения альтернативной стоимости, связанной с вложением средств и т.д. В качестве упрощения мы предполагаем отсутствие проблем при переводе будущих доходов и издержек в настоящие, что выражается в стандартной процедуре дисконтирования.

Особенность отдачи от инвестиций в человеческий капитал состоит в том, что выгоды от вложения в высшее образование распространяются не только на его непосредственного получателя, но и на других членов общества. Поэтому основное направление исследований в оценке эффективности вложений в высшее образования должно быть связано с оценкой затрат и выгод всех субъектов, имеющих к нему отношение.

Студент или слушатель, получающий высшее образование, оценивает эффективность затрат на образование, используя свои, собственные субъективные оценки, информацию из справочников, буклетов, информационных центров, родителей и знакомых, коллег по работе, принимая во внимание возможность получения дополнительных доходов после завершения образования и необходимости осуществления затрат на него. Выгоды в будущем можно получать длительное время, но при принятии решений учитывать срок морального старения знаний ⁵, что вызывает необходимость повышения квалификации, переквалификации и т.д. При оценке эффективности затрат в образовании обучающийся должен учитывать, что выгоды в будущем имеют меньшую ценность по сравнению с такими же выгодами, получаемыми сегодня.

Выгоды от образования представляют собой денежные потоки во времени с учетом их дисконтирования. Дополнительные выгоды от

⁵ или амортизацию человеческого капитала. Точка зрения автора на определение размера амортизации человеческого капитала состоит в том, что необходимо использовать методику амортизации на «объем выработки», по типу амортизации, начисляемой на двигатели самолетов. После определенного количества летных часов двигатель подлежит полному капитальному ремонту. Также и с субъектом, имеющим высшее образование, предлагается после нескольких лет деятельности обязательное прохождения полного курса повышения квалификации.

образования (уменьшенные на величину дисконтирования) должны соотноситься с дополнительными затратами на образование. Чистая приведенная ценность (net present value – NPV) – наиболее точная мера экономической ценности образования. Критерий NPV, т.е. эффект от образования, сводится к максимизации разницы между выгодами от образования и затратами на него. Общая формула определения чистой приведенной стоимости выглядит как:

$$NPV = \sum Y(t) - C(t) / (1+r)^t,$$

где:

NPV – чистая приведенная ценность⁶ потока будущих доходов от получения высшего образования;

Y_t – доход от высшего образования в период времени t ;

C_t – издержки получения высшего образования в период времени t ;

n – число лет деловой активности индивида;

r – ставка дисконтирования будущих доходов.

Для студента или слушателя эффективность от вложений в образование будет тем выше, чем ниже издержки обучения, ниже ставка процента⁷, выше ожидаемый доход на полученное высшее образование и больший ожидаемый период деловой активности человека.

Графически соотношение между выгодами и издержками на получаемое высшее образование будет выглядеть следующим образом:

⁶ Калька с английского net present value – некоторые переводчики используют термин чистая современная стоимость или чистая настоящая ценность

⁷ При высокой ставке процента выгоднее не вкладывать деньги в высшее образование, а разместить их, например, в банк и получать высокие проценты на вложенный капитал

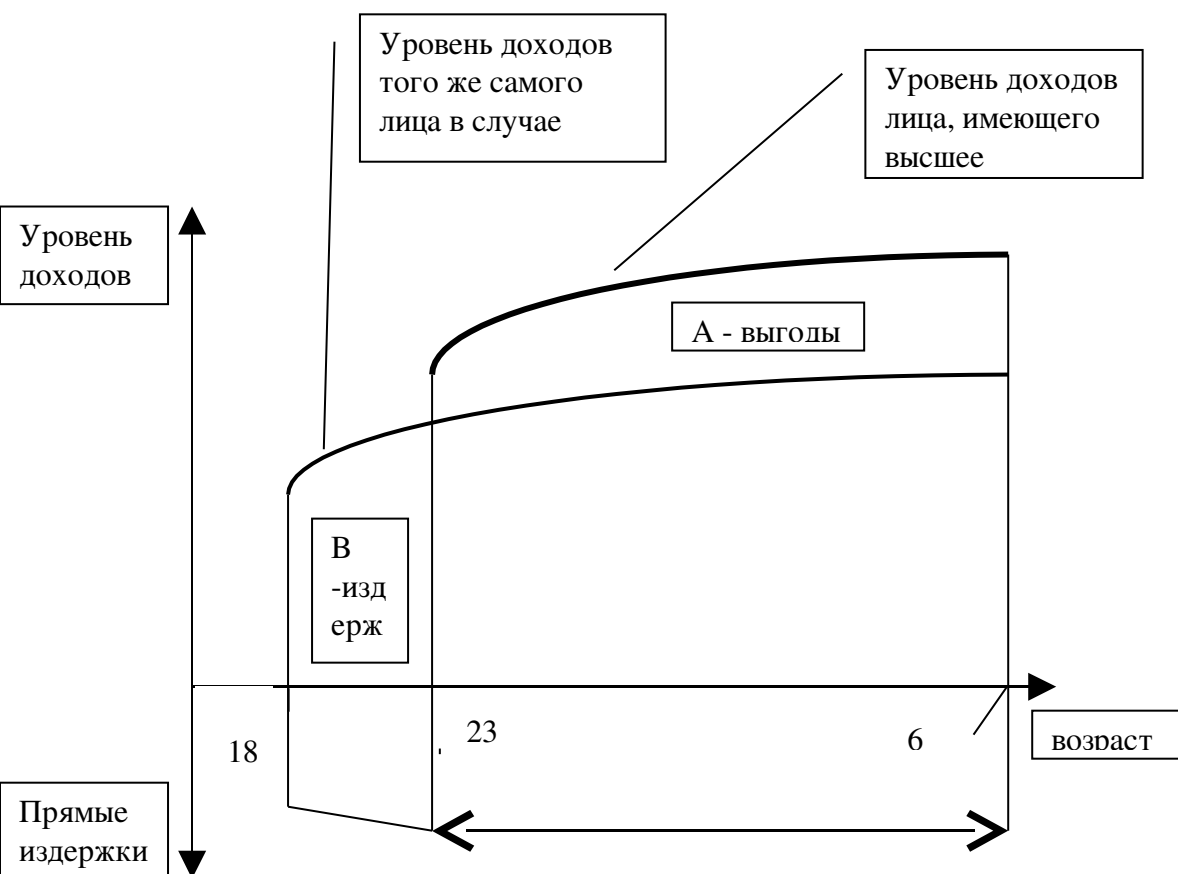


Рис. 6. Зависимость доходов индивида в течение периода трудовой активности в зависимости от уровня полученного образования

Чистая приведенная стоимость может рассматриваться как разница между площадью **A** ($\sum Y(t) / (1+r)^t$) и площадью **B** ($\sum C(t) / (1+r)^t$), причем индивид должен учитывать прямые издержки получения высшего образования, и издержки, связанные с упущенными возможностями⁸ в период получения высшего образования.

Развивая данный подход к эффективности получения высшего образования с позиций студента или слушателя, можно сделать следующие предварительные выводы. С точки зрения индивида инвестировать в образовании наиболее выгодно, если:

⁸ площадь ниже прямой абсцисс и площадь выше прямой абсцисс, соответственно

- инвестиции осуществляются в молодом возрасте (до 35 лет), то есть с точки зрения ресурсного подхода ⁹ в течение большего периода времени осуществляется отдача от инвестиций в образовании;
- на рынке труда больше дифференциация в заработках лиц с более высоким уровнем образования от лиц с более низким уровнем образования; так по данным ЮНЕСКО 60 % разницы в доходах людей приходится на образование, а 40 % - на все остальные факторы (здоровье, природные способности, социальное происхождение, ценностные установки, стереотип поведения) ¹⁰;
- сегодняшнее материальное положение, способности и потребности человека в большей степени позволяют ориентироваться не на текущее потребление, а на получение доходов в будущем.

С точки зрения студента уровень получаемого образования на частном уровне будет достигнут при равенстве предельных частных выгод и предельных затрат на дополнительный год обучения в институте, а на уровне общества при равенстве предельных социальных выгод и предельных затрат на дополнительный год обучения в институте. Частные издержки студента, связанные с получением высшего образования, можно разделить на прямые (плата за обучение, приобретение учебной литературы, транспортные издержки и проч.) и издержки упущенных возможностей (упущенная заработная плата, выгоды и невыгоды, предстоящей службы в армии, выгоды связанные с заключением брака и рождением ребенка и проч.). Так как в нашей стране высшее образование в 90% случаев формально бесплатное то,

⁹ Ресурсный подход предполагает, что стоимость человеческого капитала будет тем выше, чем большую отдачу будет приносить человек в течение своей трудовой активности. Большая продолжительность трудовой активности будет увеличивать стоимость человеческого капитала.

¹⁰ Данные взяты на сайте www.unesco.org/education

практический интерес представляет калькуляция издержек упущенных возможностей. Частные выгоды можно определить как современную стоимость будущих высоких доходов индивидов, имеющих высшее образование, (за вычетом налогов) за вычетом дисконтированных будущих потоков доходов (за вычетом налогов), этих же лиц, если бы они высшего образования не получили. Интерес будет представлять инкорпорирование в модель выгод, связанных с отсрочкой от службы в армии для студентов-юношей. Служба в армии для большинства студентов является антиблагом, нежелание потреблять которое стимулирует юношей к поступлению в вуз.

Анализ эффективности вложений в высшее образование можно провести с точки зрения работодателя. Работодатель оценивает эффективность высшего образования, сравнивая предельный доход, получаемый от найма специалиста с затратами на него. В настоящее время затраты работодателя ограничиваются заработной платой специалиста и не учитывают дополнительных затрат на профессиональную подготовку специалиста определенной квалификации. Подготовка специалиста аналогична процессу жизненного цикла любого товара – от зарождения специальности (профессии, квалификации) до ее угасания и отмирания. Работодатель предъявляет высокие требования на рынке труда к профессионально подготовленному специалисту, но в условиях российской действительности не желает участвовать в его подготовке. Может возникать неоправданная экономия средств на переподготовку и повышение квалификации персонала. В этом случае, работодатель перераспределяет в свою пользу положительный внешний эффект от образования, не оплачивая его. Джемисон (Jamison) и Ло (Lau) исследуя производительность труда в сельском хозяйстве обнаружили, что при прочих равных условиях четырехлетнее обучение, получаемое фермерами, приводит к почти десятипроцентному увеличению физического объема выпуска [Jamison, D.T.]. По расчетам специалистов в США доля человеческого капитала в суммарной

стоимости активов составляет свыше 50 %, а отдача от 10-13 % в среднее образование, до 8-10 % в высшее образование [Katz Michael L., ch. 7]. Недавние исследования показали, что дополнительный год обучения будущей рабочей силы дает большую отдачу в развивающихся странах, чем в странах развитых, хотя и в развивающихся и в развитых странах существует тенденция к убывающей отдаче от получения дополнительного образования. В целом исследования показывают, что введение в течение последних ста лет законов об обязательном начальном и среднем образовании как в развитых, так и в развивающихся странах и соответственное финансирование данных направлений из государственного бюджета было эффективным видом государственного инвестирования, приведшему к значительному приросту общественного богатства. Таким образом, можно сделать вывод, что вложения в человеческий капитал в виде субсидирования получения высшего образования работниками могут приносить работодателю большую отдачу, чем инвестирование в традиционные активы

Эффективное высшее образование с точки зрения государства – это соответствие его текущим и перспективным потребностям страны, тенденциям мирового развития. Эффективное образование с точки зрения государства – это получение отдачи от вложения бюджетных средств в образование более высокой, чем при вложении в другие сферы экономики, это уменьшение потерь от государственного перераспределения средств бюджета в пользу образования. Однако, экономическая отдача от образования может быть разной, снизить ее могут следующие факторы:

- качество образования может быть низким, или знания и навыки, приобретенные во время учебы, могут не отвечать требованиям рынка труда;
- при низких темпах экономического роста в стране знания, образование и навыки оказываются невостребованными и

квалифицированные специалисты не получают соответствующего вознаграждения.

- неправильное прогнозирование востребованности рынком труда специалистов с высшим образованием как в количественном отношении, так и по категориям лиц с высшим образованием.

При централизованном распределении бюджетных средств часто перепроизводство в подготовке одних специалистов и дефицит новых востребованных специальностей. Прямой государственный заказ на подготовку специалистов аналогичен предложению Томаса Мальтуса, связанным с прямым государственным регулированием процесса деторождаемости [Мальтус]. Конечно, следует согласиться с Т. Мальтусом, что из-за ограниченной рациональности индивидов и склонности к продолжению рода, «перепроизводство» детей может привести к ситуации снижения общественного благосостояния. Она будет выражаться в росте социально-экономического неравенства и снижении среднего уровня доходов на душу населения. Однако, может возникнуть и ситуация «недопроизводства» детей. Почему государственный чиновник лучше родителей знает, сколько детей нужно заводить в семье. Цена ошибки на уровне семьи значительно выше цены ошибки отдельно взятого чиновника или того или иного министерства в целом, так как родители несут прямые издержки по воспитанию детей, а издержки чиновников в случае неверного решения связаны в худшем случае с потерей рабочего места. По аналогии можно рассуждать и в вопросах связанных с «перепроизводством» юристов, экономистов, менеджеров. Несомненно, лица, получающие данное высшее образование, могут ошибаться, и в результате число юристов, экономистов, менеджеров будет слишком высоким и доходы представителей данных специальностей в будущем упадут. Однако, Министерство образования может ошибаться в свою очередь и, возможно, у нас в настоящее время «недопроизводство» представителей указанных специальностей. Не нужно создавать ситуации искусственного дефицита на рынке высшего образования

через систему нормирования, так как это порождает чистые потери эффективности¹¹. С другой стороны государственный чиновник может активно выступать в роли консультанта, доводя до граждан, но не навязывая, свое видение будущей конъюнктуры на рынках труда. Активная информационная политика государства с целью снижения нерациональности потребителей высшего образования может только приветствоваться с позиций экономической теории. Государство должно не напрямую формировать политику в области высшего образования устанавливая, сколько готовить юристов, экономистов, менеджеров и д.т. Роль Министерства образования в качестве своеобразного консультанта, информирование конечных потребителей о возможном изменении конъюнктуры на рынках труда будет приводить к росту общественного благосостояния и эффективной адаптации системы высшего образования к современным социально-экономическим условиям будет приводить

Общество заинтересовано в том, чтобы в процессе образования человек формировался как личность, для которого труд это не только средство зарабатывания денег, но способ самовыражения, самоутверждения, социального жизнетворчества. Получение высшего образование сопровождается наличием целого ряда положительных внешних эффектов, рассмотренных ранее. Если внешние эффекты являются положительными, то общество заинтересовано в субсидировании данного вида деятельности.

В идеале правильная система подсчета социальных выгод должна включать:

А) реальные выгоды, лиц с высшим образованием, занятых в государственном секторе экономики (учителей, врачей, государственных и муниципальных служащих), т.к. их вид деятельности связан, в том числе, и со статусными характеристиками.

Б) неденежные выгоды выпускников вузов, т.е. рассматривать образование не только как разновидность инвестиции, но и как предмет потребления.

¹¹ Анализ чистых потерь эффективности, связанных с нормированием и/или установлением жестких цен проводится во вводных курсах по Экономической теории. Например [Мэнкью, Гл. 5]

В) внешние эффекты от высшего образования (например снижение уровня рождаемости или сокращение смертности населения из-за улучшения санитарных условий связанных с ростом образования среди женщин). Примером внешних выгод может служить увеличение объема налоговых поступлений в государственный бюджет за счет подоходного налога, берущегося с лиц с высшим образованием.

социальные издержки может получить чистыми социальными выгодами государственного субсидирования высшего образования. Графика рассуждения будет выглядеть следующим образом:

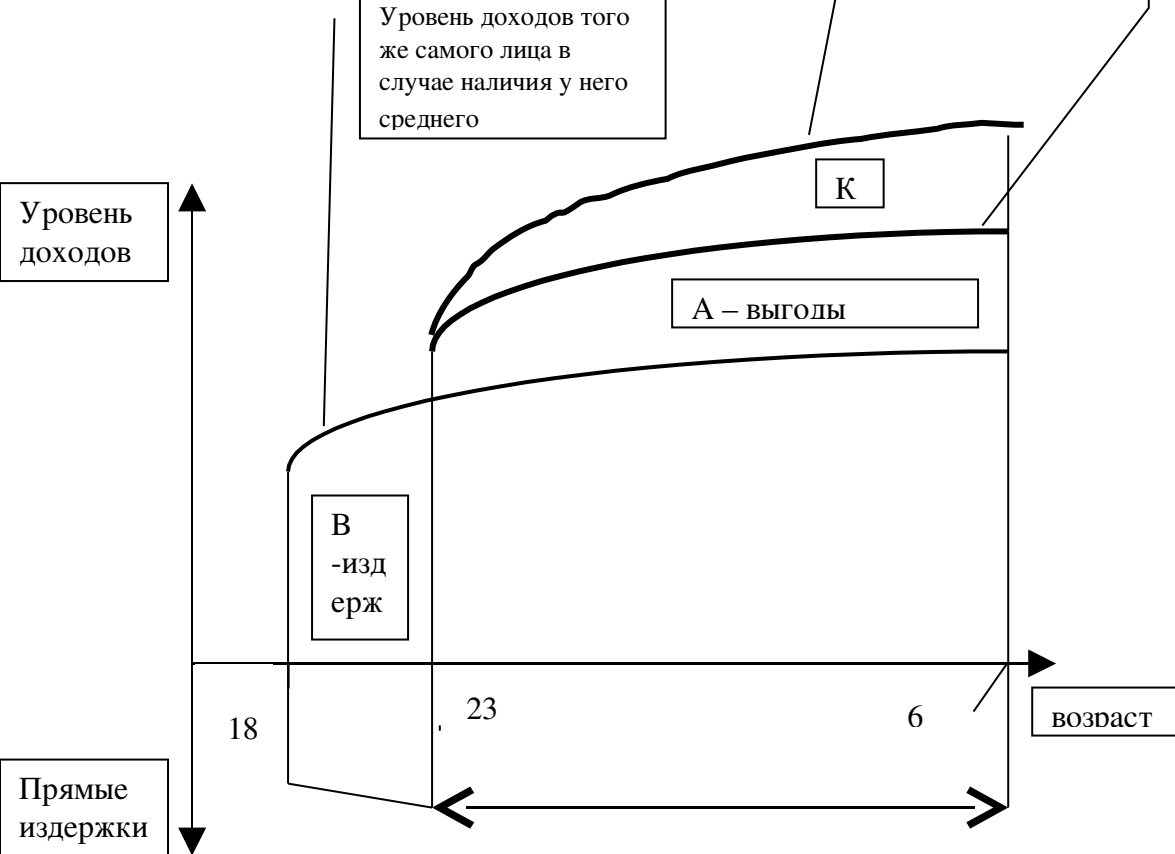


Рис. 7. Суммарные общественные выгоды в зависимости от уровня предоставляемого образования.

Площадь, обозначенная буквой К, будет показывать размер необходимых субсидий для системы высшего образования, так как она представляет собой сумму положительных внешних эффектов от полученного индивидом высшего образования.

Следует констатировать, что оценка эффективности высшего образования различается в зависимости от того, чьей точки зрения – студента, работодателя, государства или общества, – придерживается исследователь. Основное направление исследований эффективности высшего образования должно учитывать подходы всех субъектов, имеющих отношение к системе высшего образования. Затраты на образование должны четко корреспондировать как с интересами студентов, работодателей, государства, учебного заведения, так и общества в целом. Только в этом случае экономическая эффективность высшего образования повысится, что приведет к росту общественного благосостояния и эффективной адаптации системы высшего образования к современным социально-экономическим условиям.

Исследование различных институциональных изменений в образовательной сфере есть особый и исключительно важный раздел экономики благосостояния из-за следующих причин, представленных как обобщение изложенного в данном разделе:

1. Институциональные изменения в системе высшего образования воздействуют на совокупную эффективность, что является следствием подхода «высшее образование как разновидность инвестиций в человеческий капитал».
2. Институциональные изменения в системе высшего образования должны воздействовать на общественную справедливость, увеличивая вероятность

достижения высоких ступеней в социальной иерархии любым простым членом общества.

3. Высшее образование обладает свойствами как частного, так и общественного блага, следовательно рынок будет “недопроизводить” образование и вмешательство государства в эту отрасль народного хозяйства является необходимым
4. Высшее образование является одним из ключевых факторов роста общественного благосостояния и, следовательно, частные и государственные инвестиции в него будут способствовать экономическому подъёму России.