

Кликунов Ник. Дм. проф., к.э.н.  
МЭБИК

*Концепция Сведенборга – попытка примирения всеблагости и всемогущества Бога.*

Первое, что нужно сделать  
– придать истинный смысл словам

В настоящее время научные и околонучные исследования развиваются по двум направлениям – запутаизм и распутаизм. Первое направление, забывая о заповедях Оккама, множит сущности, выстраивает их относительно друг друга, старается убедить исследователя в том, что одна путанная сущность более убедительна, чем другая. Второе направление, используя известную бритву, старается сущности не множить без крайней необходимости (хотя что такое крайняя необходимость?). У этого направления есть недостаток, распутывая неизбежно приходится упрощать и, зачастую, с «водой выбросить и ребенка». Однако, распутаизм стратегически выглядит более привлекательным, так как прежде чем усложнять необходимо упростить проблему <sup>1</sup>. В данной статье я буду исходить из позиций распутаизма, в чем-то неизбежно упрощая проблематику.

Рассматривая роль бога или божественного провидения в нашей жизни, неизбежно приходишь к логическому противоречию между понятиями «всесильность» и «всеблагость». Если бог всемогущ, то почему он допускает на земле зло. Зло бывает заслуженным и незаслуженным. Чем провинились жители Юго-Восточной Азии или Нового Орлеана? Почему кара божественная коснулась именно их? Если кто-то заслужил отрицательного к себе отношения, то кара оправдана. В этом случае бог является карающей силой, увеличивая, в конечном счете, рост счастья на земле или, говоря профессиональным экономическим жаргоном, общественное благосостояние. Однако допуская случайное

---

<sup>1</sup> Возникает вопрос – к какому направлению отнести постмодернизм?

немотивированное зло, бог вызывает сомнения в его неограниченной доброте или всеблагости.

Если бог всеблаг, то он не всемогущ. Следовательно, существуют определенные силы зла, которые не менее (может и не более, но нужно считать соотношение счастливых и несчастливых исходов – задача для современной статистики пока непосильная) могущественны, чем божественное провидение. Тогда бог – не более чем элемент сложной системы мироздания и его роль можно низвести до одного из противников в непрерывном сражении сил добра и зла. Вопрос на кого из борцов ставить в этом сражении остается открытым для думающего человека. Целый ряд так называемых мистических триллеров неявно исходят из этой посылки, да и выводы к которым приходят режиссеры и пытаются навязывать зрителям часто противоречивы.

С точки зрения автора статьи данная проблема была достаточно оригинально решена Эммануилом Сведенборгом. Он примиряет концепции всеблагости и всемогущества, оставляя за человеком неограниченную свободу выбора. Бог настолько всеблаг, что оставляет за человеком право на злые деяния. Говоря языком экономиста, в основе концепции божественного провидения лежит принцип Парето-улучшений: если кому-то становится лучше, а другим хуже не становится, то счастье или общественное благосостояние увеличивается.

Человек сам выбирает свою судьбу – и в течение своей жизни и после смерти он продолжает искать свой путь, свое счастье. Люди, находящие удовольствие в заговорах, кознях и иных несправедливых деяниях, как при жизни, так и после нее продолжают получать удовольствие от своей деятельности. Они, в конечном счете, попадают в ад. Однако, ад для них то место, где им становится лучше. Они не понимают проблем ада – они живут в постоянных склоках, спорах и драках и получают от этого несказанное удовольствие. Они находят в аду свое счастье.

Люди, ориентированные на праведную жизнь и стремящиеся обрести жизнь райскую, избегают подобных столкновений или «игр с нулевой суммой»<sup>2</sup>. Их основной стратегией становится участие в играх с ненулевой суммой, т.е. в таких играх, где выигрывают обе стороны. Люди, ориентированные на праведную жизнь, строят свои отношения на взаимовыгодном обмене, который не порождает отрицательных побочных последствий для прочих лиц. Подобное приращение счастья у всех участников процесса, в конечном счете, и приводит людей в рай. Рай, в данной модернизированной мною концепции Сведенборга, и есть место где существуют лишь взаимовыгодные действия, что и приводит к максимальному счастью максимального количества людей<sup>3</sup>.

Здесь возникает вполне уместный вопрос – в какой степени божественное провидение направляет человека на тот или иной путь? Ответ на данный вопрос мне неизвестен, однако в своей жизни я пытаюсь использовать сравнительный анализ божественного провидения с генератором случайных чисел.

Доказательство божественного мне видится в тех событиях, которые статистически невозможны или почти невозможны, но все же случаются.

Например, встреча со знакомым человеком в незнакомом городе, ожидание важного телефонного звонка и факт звонка и прочие события. Мне представляется, что через подобные статистические маловероятные случаи божественное провидение и обозначает свое присутствие, влияя на нас. Вопрос лишь в том, реагируем ли мы на данные сигналы и как мы реагируем?

Бог всемогущ и всеблаг в том смысле, что позволяет всем и грешникам, в нашем традиционном понимании, и святым, в нашем традиционном понимании, находить свое счастье. Следует отметить, что в этом смысле данная концепция целиком лежит в рамках современной экономической аксиоматики.

Возможно, примирение первоначальных смыслов теологии и экономики и составляет одну из ключевых целей постмодернистской концепции.

---

<sup>2</sup> Игра с нулевой суммой - разновидность игр, при которых выигрыш одной стороны в точности равен проигрышу другой. Примерами игр с нулевой суммой являются войны, выборы, производственные конфликты, воровство, «кидалово» и прочие.

<sup>3</sup> и ангелов, добавил бы Эмманиэль Сведенборг